

Znak: RiGMK.271.29.2011.MO

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Przetargu pn.: „Budowa pomostu z przeznaczeniem dla sportów wędkarskich i cumowania sprzętu sportowego na jeziorze Karskie Wielkie na terenie sportowo – rekreacyjnym w m. Karsko.”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający wybrał ofertę:

„Hydro – Inż.” Grzegorz Grajewski, Roman Płowaś

Wicko 7

84-352 Wicko

jako ofertę z najniższą ceną z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło 4 oferty.

Złożone oferty otrzymały następującą ocenę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Ilość punktów w kryterium Cena 100%
1	Trade Company Delta Sp z o.o. ul. Budowlanych 3 86-300 Grudziądz	297 598,83 PLN	98,39 pkt.
2	Navimor – Invest S.A. ul. Grunwaldzka 212 80-266 Gdańsk	488 290,39 PLN	59,97 pkt.
3	Agencja Usługowa Stanisław Cap Św. Wojciech 52 66-300 Międzyrzecz	496 582,22 PLN	58,96 pkt.
4	„Hydro – Inż.” Grzegorz Grajewski, Roman Płowaś Wicko 7 84-352 Wicko	292 805,69 PLN	100 pkt.

W toku postępowania działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 wykonawcy Agencja Usługowa Stanisław Cap, Św. Wojciech 52, 66-300 Międzyrzecz gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdziałem VI, pkt 2 SIWZ zamawiający wymagał, aby wykonawcy wraz z ofertą przedłożyli „Załącznik

do oferty – Tabela elementów ceny ryczałtowej – Formularz ”. Formularz ten zgodnie z treścią Rozdziału XII. Opis sposobu obliczenia ceny, stanowił istotny element oferty oraz podstawę obliczenia ceny ofertowej. We wskazanym powyżej rozdziale Zamawiający wskazał wymaganie aby, Wykonawca określi cenę oferty brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie składające się

z elementów określonych w tabeli elementów określonych ceną ryczałtową, podając ją w zapisie liczbowym i słownie z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku) z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2.

Do treści złożonej oferty Wykonawca nie załączył Tabeli elementów ceny ryczałtowej, stanowiącego istotny dla postępowania i realizacji umowy element oferty, wobec czego Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Jednocześnie w myśl art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp informujemy, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3a), umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem.

WÓJT GMINY

Tomasz Pietruszka