

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

**WYKONANIE PRAC PROJEKTOWYCH DLA ZADANIA „BUDOWA SYSTEMU
KANALIZACJI SANITARNEJ ORAZ SIECI WODOCIĄGOWEJ W GMINIE NOWOGRÓDEK
POMORSKI – UZUPEŁNIENIE SYSTEMU”**

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśniamy i modyfikujemy treść:

Pytanie 1.

Zapis §12 pkt. 1 jest naruszeniem równości szans określonych w PZP jak również rodzi podejrzenie o przejęcie dokumentacji przez zamawiającego projektowej za wartość 10%.

Zapis taki jest możliwy, jednak należałoby dodać, że rozliczenie za wykonaną pracę projektową nastąpi przy uwzględnieniu procentu zaawansowania robót.

Odstąpienie od umowy opisane w art. 494kc jasno określa obowiązki stron umowy, stąd ter uważamy, że wspomniany zapis w umowie jest niedopuszczalny i grozi wniesieniem protestu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma zamiaru przejęcia dokumentacji lub innych części zamówienia za kwoty niższe niż należne. Przywołany §12 odnosi się do ustanowienia kary za odstąpienie od umowy przez zamawiającego. Ponadto sprawę należnego wynagrodzenia regulują przepisy ustawy Kodeks cywilny, w tym art. 639.

Dla doprecyzowania zapisów i rozwiania obaw Zamawiający modyfikuje treść §12 pkt. 1. który otrzymuje brzmienie:

„1. W razie odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, Zamawiający poza wynagrodzeniem należnym z tytułu zaawansowania prac zapłaci Wykonawcy karę w wysokości 10% wartości umowy, z wyjątkiem przypadku, gdy odstąpienie od umowy następuje wskutek okoliczności wskazanych w art. 145 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych.”

Pytanie 2.

Zapis w umowie § 13 pkt. 5 oraz §6 pkt. 1 i 2 jest ryzykowny i wymaga modyfikacji w świetle zapisu §6 p. 1 i 2 Zamawiający wymaga zgody Biura Projektowego a taką zgodę nie zawsze Zamawiający może uzyskać.

Odpowiedź:

Zupełnie niezrozumiałe jest odnoszenie zapisów § 13 ust. 5 do zapisów § 6 ust. 1 i 2. Zapisy odnoszą się do dwóch różnych czynności. W związku z niejasną treścią pytania, Zamawiający nie może udzielić szerszej odpowiedzi.

Pytanie 3.

Zamawiający jak sądzimy nie widzi potrzeby określenia swoich obowiązków oraz nałożenia kar umownych za niedotrzymanie zobowiązań, natomiast drastycznie przewiduje karać Wykonawcę na wartość 0,5% wynagrodzenia umownego. Jest to jawne naruszenie postanowień PZP. Powyższe uwagi są zasadne, ponieważ Zamawiający będzie miał poważne problemy by wydać decyzje środowiskowe W terminie do 05.06.2009r, mając na uwadze, że decyzje te wydawał będzie również Wojewoda w związku z udziałem terenów zamkniętych Wnosimy o rozważenie zapisów w sprawie prac i obowiązków oraz nałożonych kar umownych.

Odpowiedź:

Obowiązki Zamawiającego zostały określone w treści umowy. Wysokość kar została ustalona w taki sposób, aby motywowały Wykonawcę do podjęcia wszelkich działań dla należytego i terminowego wykonania przedmiotu umowy. Wbrew twierdzeniu Wykonawcy ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych nie reguluje zasad ustanawiania kar. Natomiast z przywołanej zasady równości stron, nie wynika iż zasada nakładania kar ma bezwzględnie obowiązywać obie strony. Nie bez znaczenia pozostają tu założenia ryzyka w zakresie możliwości odstąpienia lub nienależytego realizowania postanowień umowy. Zamawiający ma również prawo do konstrukcji zapisów umownych w sposób motywujący do należytego wykonania umowy.

Odnosząc się do terminu wydania decyzji środowiskowych, informujemy iż Zamawiający poczyni wszelkie kroki aby wydać decyzję w wymaganym terminie, a w przypadku wydłużenia Wykonawca będzie miał prawo do zmiany terminów realizacji kolejnych etapów zadania.

Informujemy, że tereny objęte zamówieniem nie obejmują obszarów zamkniętych i w związku z tym decyzję będzie wydawał wyłącznie Wójt Gminy Nowogródek Pomorski.

Pytanie 4.

Nieporozumieniem jest podanie terminu złożenia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla części 1 w terminie 7 dni od daty podpisania umowy (przekroczenie obłożone karą 0,5% wartości wynagrodzenia) gdy należy opracować raport OŚ którego zakres ustali Zamawiający lub Wojewoda, a który to raport należy opracować i uzgodnić jego treść, natomiast zapisy wprowadzić do wniosku.

Prosimy o rzetelne potraktowanie § 5 umowy i logiczne zmiany zapisów biorąc pod uwagę fakt, że prawidłowo opracowany wniosek bazuje na konkretnych rozwiązaniach projektowych podjętych w oparciu o dostępne (nawet nieaktualne) mapy syt.-wys. i zatwierdzonej przez Zamawiającego koncepcji programowej. Powyższy wywód chyba dokładnie uzasadnia bezsens zapisu w pkt 2 tab. cz. 1 i w konkluzji w pozostałych zapisach.

Utrzymanie tego zapisu skutkuje złożeniem Aneksu do następnego dnia po jej podpisaniu

Odpowiedź

Wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia należy złożyć Zamawiającemu w wymaganym terminie

Raport oddziaływania na środowisko może zostać wniesiony po złożeniu wniosku o wydanie decyzji, jednak w terminie nie dłuższym niż 14 dni przed planowaną datą wydania decyzji. Wobec powyższego terminy są jak najbardziej realne.

Pytanie 5

Prosimy o opisanie przedmiotu zamówienia w części dotyczącej zakresu rozbudowy oczyszczalni ścieków w Karsku oraz zmodyfikowanie zapisów dotyczących pełnienia nadzoru autorskiego.

Pełnienie nadzoru dla części, w której przewiduje się np. wykonanie 4085 m sieci wodociągowej nie może trwać przez 24 miesiące, przy żądaniu Zamawiającego pobytu autora projektu minimum raz w miesiącu. Czas wykonania sieci wodociągowej o długości 4085 m nie powinien przekroczyć 2 miesięcy i pobyt 3 x na budowie jest wystarczający. Prosimy o stosowne skorygowanie czasu realizacji inwestycji dla pozostałych części przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje wyłącznie opracowania dotyczące sieci kanalizacji sanitarnych wraz z infrastrukturą techniczną (przepompownie, studnie, itp.) oraz sieci wodociągowe.

Odniesienie w nazewnictwie do oczyszczalni ścieków wynika wyłącznie z nazw programowych nadanych przedsięwzięciom.

Zamawiający modyfikuje cennik ofertowy w zakresie Części 3 pozycja 11. skreśla się zapis „24 miesiące od daty rozpoczęcia realizacji inwestycji” i zastępuje się zapisem „4 miesiące od daty rozpoczęcia realizacji inwestycji”.

WÓJT GMINY

lek. wet. Tomasz Pietruszka